

SAP



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**C. N. S. C.**

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

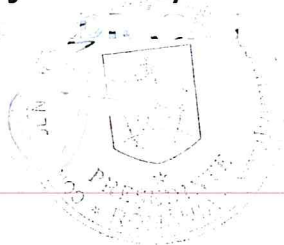
Nr. *29546* /1457/C11/.....*30*07.2019

**Către,**

**MUNICIPIUL TIMIȘOARA**  
**Timișoara, B-dul C. D. Loga nr. 1, județul Timiș**

Vă comunicăm alăturat Încheierea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor nr. 1115/C11/1457/26.07.2019, cu privire la suspendarea procedurii de soluționare a contestației nr. 1115/C11/1457/26.07.2019, în contradictoriu cu MUNICIPIUL TIMIȘOARA, în cadrul procedurii de atribuire a contractului având ca obiect „EXECUȚIE LUCRĂRI LA OBIECTIVUL DE INVESTIȚIE – MODERNIZAREA PARCULUI CETĂȚII (CIVIC)”.

**PREȘEDINTE,**





# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**C. N. S. C.**

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea**

## **ÎNCHIEDERE**

**Nr. 1115/C11/1457**

**Data: 26.07.2019**

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 28281/22.07.2019, formulată de **MUNICIPIUL TIMIȘOARA**, cu sediul în Timișoara, str. Basile Beldiceanu nr. 3, ap. 3, județul Timiș și cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în Timișoara, str. Levii Chiriac nr. 1, ap. 17, județul Timiș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. 151/18.07.2019, având Cod Unic de Înregistrare 400130000, reprezentantă legal prin **Ștefan Ștefan** în și convențional prin avocat **Costin Ștefan**, împotriva actului administrativ nr. 18050/17.07.2019, prin care oferta contestatoarei a fost declarată neconformă de către **MUNICIPIUL TIMIȘOARA**, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Timișoara, B-dul C. D. Loga nr. 1, județul Timiș, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „EXECUȚIE LUCRĂRI LA OBIECTIVUL DE INVESTIȚIE – MODERNIZAREA PARCULUI CETĂȚII (CIVIC)”, s-a solicitat:

- anularea actului administrativ nr. 18050/17.07.2019 și a tuturor actelor subsecvente;
- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei contestatoarei și declararea acesteia ca admisibilă;
- obligarea autorității contractante la suportarea cheltuielilor de judecată generate de prezentul de demers judiciar.

Contestația va fi soluționată împreună cu cererea de intervenție, având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, precum și prevederile art. 61 și următoarele din Codul de procedură civilă.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,  
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația depusă, **TRIMB S&S SRL** arată că, în urma reevaluării ofertelor dispusă de Consiliu prin decizia nr. 1002/C11/946/24.06.2019, i-au fost solicitate clarificări cu privire la propunerea tehnică depusă și că, în urma evaluării răspunsului transmis, autoritatea contractantă i-a respins oferta ca neconformă. În opinia sa, această decizie a autorității contractante este nelegală, impunându-se a fi anulată.

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 28192/22.07.2019, contestatoarea a informat Consiliul cu privire la faptul că a formulat plângere împotriva deciziei nr. 1002/C11/946/24.06.2019, la Curtea de Apel Timișoara. De asemenea, prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 28927/25.07.2019, instanța amintită a solicitat Consiliului transmiterea dosarului care a stat la baza emiterii deciziei mai sus menționate.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura de licitație deschisă a fost inițiată de **MUNICIPIUL TIMIȘOARA**, în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului având ca obiect „EXECUȚIE LUCRĂRI LA OBIECTIVUL DE INVESTIȚIE – MODERNIZAREA PARCULUI CETĂȚII (CIVIC)”, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN1007161 din data de 05.12.2019, criteriul de atribuire aplicat a fost „prețul cel mai scăzut”, valoarea estimată a procedurii fiind de 6.039.830 lei, fără TVA.

În cadrul acestei proceduri au mai fost emise două decizii două decizii, respectiv decizia nr. 463/C11/409/27.03.2019 și nr. 1002/C11/946/24.06.2019. Prin ultima dintre acestea, Consiliul a admis contestația formulată de **TRIMB S&S SRL** în contradictoriu cu **MUNICIPIUL TIMIȘOARA**, în referire la critica privind lipsa documentelor care confirmă atestarea/autorizarea **TRIMB S&S SRL** în vederea executării lucrărilor electrice, date fiind dispozițiile Ordinului nr. 45/2016 privind aprobarea Regulamentului pentru atestarea operatorilor economici care proiectează, execută și verifică instalații electrice și anulează raportul procedurii nr. 12290/20.05.2019, în ceea ce privește oferta depusă de **TRIMB S&S SRL**, adresa nr. 12290/20.05.2019 și toate celelalte acte subsecvente, obligând autoritatea contractantă ca, în termen de 10 zile de la primirea deciziei, să reevalueze oferta **TRIMB S&S SRL**, cu solicitarea de clarificări, potrivit considerentelor prezentei decizii și dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice.

În urma reevaluării dispuse de Consiliu, autoritatea contractantă a respins ca neconformă oferta depusă de **TRIMB S&S SRL**, această decizie făcând obiectul prezentei contestații.

În acest context, este evident că dezlegarea prezentei pricini depinde în tot de hotărârea ce va fi pronunțată în dosarul nr. 743/59/2019 al Curții

de Apel Timișoara care urmează a stabili legalitatea deciziei Consiliului 1002/C11/946/24.06.2019.

După cum a evocat și Curtea Constituțională în decizia sa nr. 29 din 27 ianuarie 2004, suspendarea cauzei într-o astfel de ipoteză este de natură să preîntâmpine situațiile în care instanțele judecătorești ar pronunța hotărâri contradictorii, cu efecte nedorite asupra stabilității raporturilor juridice existente între părți. Suspendarea reprezintă un incident procedural survenit în cursul desfășurării judecății și are ca efect sistarea temporară a procedurii de judecată ca urmare a apariției unor împrejurări voite de părți sau independente de voința lor.

Date fiind aceste circumstanțe, în temeiul dispozițiilor art. 25 alin. (1) lit. a) și alin. (2) din Legea nr. 101/2016, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, Consiliul va decide suspendarea soluționării contestației formulate de ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~, în contradictoriu cu MUNICIPIUL TIMIȘOARA, până la rămânerea definitivă a hotărârii care va fi pronunțată de către Curtea de Apel Timișoara, în dosarul nr. 743/59/2019.

Împotriva prezentei se poate formula plângere potrivit art. 25 alin. (4) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,  
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

**CONSILIUL DECIDE:**

Suspendă soluționarea contestației formulată de ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~, în contradictoriu cu MUNICIPIUL TIMIȘOARA, până la rămânerea definitivă a hotărârii care va fi pronunțată de către Curtea de Apel Timișoara, în dosarul nr. 743/59/2019.

Împotriva prezentei se poate formula plângere la instanța competentă, în termen de 5 zile de la comunicare.

**PRESEDINTE,**



**MEMBRU,**



**MEMBRU,**



Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 3 (trei) pagini.